

EN GJENNOMGANG AV
BEREGNINGSGRUNNLAGET FOR GEBYR PÅ
FEIING I NESNA KOMMUNE



Indre Helgeland kommunerevisjon
2004

INNHold

1. SAMMENDRAG	3
2. INNLEDNING	4
2.1 HJEMMEL FOR FORVALTNINGSREVISJON	4
3. REVISJONSMÅLSETTINGER	5
3.1. FORMÅL	5
3.2. PROBLEMSTILLINGER	5
4. METODE OG DATAGRUNNLAG	5
4.1 METODE.....	5
4.2 DATAGRUNNLAG.....	5
5. KORT OM SELVKOST, GEBYRGRUNNLAG I FØLGE REGELVERKET	6
5.1 GENERELT.....	6
5.2 SELVKOST	6
5.2.1 Kjerneproduktet.....	6
5.2.2 Tilleggsytelser.....	6
5.2.3 Støttefunksjoner.....	7
5.2.4 Hva er kapitalkostnader.....	7
5.2.5 Aktiviteter som ikke bør medtas i selvkostkalkylen – ikke henførbare kostnader.....	8
5.3 PRAKTISERING AV SELVKOSTPRINSIPPET.....	8
6. GEBYRNIVÅET I NESNA KOMMUNE	9
7. ER KOMMUNENS FASTSETTELSE AV GEBYR PÅ FEING I TRÅD MED REGELVERKET?.....	10
7.1 REVISJONSKRITERIER	10
7.2 FAKTA.....	10
7.2.1 Foretas etterkalkulasjon?.....	11
7.2.2 Subsidiertes tjenesten?.....	12
7.3 REVISJONENS VURDERINGER OG KONKLUSJONER	13
8. REVISJONENS ANBEFALINGER	13
9. RÅDMANNENS HØRINGSUTTALELSE	14

1. SAMMENDRAG

Indre Helgeland kommunerevisjon har gjennomført et forvaltningsrevisjonsprosjekt vedrørende beregningsgrunnlaget for gebyr på feiing i Nesna kommune. Området er valgt med bakgrunn i interesse fra politikere, kommunal administrasjon, presse og den enkelte innbygger med hensyn til de kommunale gebyrene.

Vi har lagt til grunn følgende revisjonsmålsetninger for dette prosjektet (jf. Kapittel 3):

1. Å kartlegge gebyrnivået i Nesna kommune
2. Å undersøke om kommunens fastsettelse av gebyr på feiing har vært i tråd med gjeldende regelverk

Når det gjelder gebyrnivået viser undersøkelsen at kommunen er blant de dyreste i sin gruppe. Nesna kommune er rangert som nr. 45 av 50 kommuner i samme KOSTRA gruppe.

Nesna kommune praktiserer ikke selvkostprinsippet på feiertjenesten. Gebyret fastsettes med bakgrunn i avtalen med Rana kommune. Det opereres med en pris pr. pipe. Denne brukes ifølge kommunen ved fastsettelse av gebyret. Prisen indeksreguleres hvert år. I tillegg kommer kostnader vedrørende ekstraarbeid og reiseutgifter.

En etterkalkulasjon viser at Nesna kommune over en treårs periode har et samlet overskudd på kr. 43 323,-.

Indre Helgeland kommunerevisjon anbefaler kommunen:

- ❖ Å skille ut feiing som eget kostnadssted/konto
- ❖ Å etablere selvkostkalkyler i samsvar med retningslinjene i H-2140. Det er viktig at denne kalkylen viser hvilke totale kostnader kommunen har på feiertjenesten i dag
- ❖ Å foreta årlig etterkalkulasjoner ihht. Retningslinjene (H-2140)
- ❖ Dersom gebyrinntektene er høyere enn kostnadene enkelte år, må overskuddet avsettes til bundet fond (selvkostfond). Disse fondene skal komme brukerne til gode og vil kunne ta høyde for eventuelle kostnads- og inntektssvingninger.

2. INNLEDNING

I samråd med kontrollutvalget i Nesna kommune har vi valgt å prioritere selvkostområder i kommunen. Området er også valgt med bakgrunn av interesse fra politikere, kommunal administrasjon, presse og den enkelte innbygger med hensyn til kommunale gebyrer.

I denne rapporten ser vi på finansieringen av feiertjenesten, det vil si hvor inntektene kommer fra og hva de dekker.

Gebyr på feiing er hjemlet i brannvernlovens § 28:

Departementet kan gi forskrifter om avgifter, gebyr og betalingssetser til dekning av utgiftene forbundet med gjennomføringen av tilsynsmyndighetenes oppgaver etter denne loven.

Kommunestyret selv kan fastsette lokal forskrift om gebyr for gjennomføring av feiing og tilsyn med fyringsanlegg.

Den 1. januar 2003 fastsatte Kommunal og regionaldepartementet nye retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester. (H-2140). Disse retningslinjene erstattet den tidligere veilederen H-2095 som forelå for beregning av selvkost.

Endringene i regelverket for selvkostberegning er i hovedsak knyttet til kapitalkostnadene samt krav til gjennomføring av etterkalkulasjon på området. Feiertjenesten har ikke egne driftsmidler og vil derfor ikke bli berørt av disse endringene.

For å kunne se utviklingen over tid har vi valgt å se på regnskapsårene 2001 til 2003.

2.1 Hjemmel for forvaltningsrevisjon

Kommunens virksomhet skal i følge Kommuneleven §78 og Forskrift om revisjon kap. 3 være gjenstand for forvaltningsrevisjon. I flg. §7 i forskriften innebærer dette "å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger".

Formålet med forvaltningsrevisjonen er å bidra til:

- Økt produktivitet, effektivitet og måloppnåelse for kommunen
- At kommunal virksomhet drives i samsvar med regelverket
- Å skaffe fram informasjon som gir grunnlag for kommunestyrets og kontrollutvalgets tilsyn med forvaltningen

3. REVISJONSMÅLSETTINGER

3.1. Formål

Formålet med prosjektet har vært:

- *Å kartlegge gebyrnivået i Nesna kommune*
- *Å undersøke om kommunens fastsettelse av gebyr på feiing har vært i tråd med gjeldende regelverk*

3.2. Problemstillinger

Med utgangspunkt i prosjektets formål ønsker vi å belyse følgende problemstillinger:

1. Er kommunens finansiering av feiertjenesten i samsvar med lover, forskrifter og retningslinjer på området
2. Er behandlingen av overskudd eller underskudd på områdene korrekt håndtert

4. METODE OG DATAGRUNNLAG

4.1 Metode

Prosjektet er lagt opp etter Norges Kommunerevisorforbund (NKRF) sin standard for forvaltningsrevisjon - RSK 001 "Standard for forvaltningsrevisjon organisert som prosjekt". Standarden fastsetter normer og gir veiledning vedrørende forvaltningsrevisjon organisert som egne prosjekter, med en beskrivelse av omfanget av oppgaven og veiledning i hvordan forvaltningsrevisjon kan planlegges, gjennomføres og rapporteres.

Rapporten bygger i hovedsak på informasjon som er samlet inn gjennom dokumentanalyse, budsjett/regnskap, kommunale vedtak og interne dokument for beregning av gebyr.

De fakta som på denne måten er fremkommet er så analysert og vurdert opp mot revisjonskriteriene. På bakgrunn av våre vurderinger har vi til slutt trukket konklusjoner og gitt anbefalinger

Rapporten har vært forelagt rådmannen til skriftlig uttalelse, jfr. Punkt 9.

4.2 Datagrunnlag

Dokument som er benyttet i dokumentanalysen:

- §28 i brann og eksplosjonsvernloven av 14.6.2002
- Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester H-2140
- Nesna kommunes regnskap, budsjett og økonomiplan for årene 2000 - 2003

5. KORT OM SELVKOST, GEBYRGRUNNLAG I FØLGE REGELVERKET

5.1 Generelt

Vi har tatt utgangspunkt i "retningslinjer for beregning av selvkost på kommunale betalingstjenester" H-2140. Det viktigste generelle rådet veilederen kommer med er at kommunene må dokumentere kostnadene på de tjenestene som skal betales etter prinsippet om selvkost.

5.2 Selvkost

Vi tar utgangspunkt i følgende definisjon av selvkost:

« selvkost er den merkostnad kommunen påføres ved å produsere en bestemt vare eller tjeneste».

Merkostnaden tolkes i denne sammenheng som kostnader knyttet til den samlede produksjon av den aktuelle vare og tjeneste. Dette omfatter kostnader som direkte er forbundet med framstillingen av en bestemt vare eller tjeneste, men ikke kostnader som kommunen ville hatt uavhengig av produksjonen av den relevante vare eller tjeneste.

For å følge selvkostprinsippet må man først beregne selvkost, samt sørge for at inntektene ikke overstiger denne beregnede kostnaden. Nedenfor ser vi nærmere på hvordan man kan beregne selvkost:

Veilederen har valgt en modell for beregning av selvkost der ytelsen splittes opp i tre delkomponenter:

- kjerneprodukt
- tilleggstjenester
- støttefunksjoner

5.2.1 Kjerneproduktet

Kjerneproduktet beskriver basisen i tjenesten og hva brukeren opplever som den grunnleggende tjeneste som han er villig til å betale for. Innholdet i kjerneproduktet er den arbeidsinnsats og bruk av varer og kapital kommunalt ansatte nytter på å betjene brukeren/og eller den innleide tjenesten for å betjene brukeren. Kostnadene ved bruk av disse innsatsfaktorene er lønnskostnader, øvrige driftskostnader, inkl. betaling til private for utførte tjenester og kapitalkostnader (avskrivninger og finanskostnader) for bruk av egne anleggsmidler.

5.2.2 Tilleggstjenester

Ansatte som betjener brukerne direkte vil være avhengig av tjenester fra andre deler av kommuneorganisasjonen for at tjenesten skal fremstå som et hele. Eksempler på slike tjenester er saksbehandling, kundekontakt, fakturering og øvrig kontorstøtte.

5.2.3 Støttefunksjoner

Støttefunksjoner angir aktiviteter som er pålagt eller på annen måte vil være nødvendig for kommunen som helhet. Disse tjenestene står i et forhold til den enkelte tjeneste som gjør at de vanskelig kan avgrenses kalkylemessig.

Tabellen nedenfor viser en oppstilling av tilleggtytelser/henførbare støttefunksjoner. Listen er ment å være mest mulig dekkende uten dermed å kunne omfattes som absolutt uttømmende.:

Regnskaps og innfordringsfunksjon	Hustrykkeri
Kontorstøtte	Informasjonsteknologi
Revisjonsfunksjon	Drift av sentralbord og øvrige felles post- og teletjenester
Personalfunksjon	Teknisk konsulent og bistand ved prosjektering
Personalpolitiske funksjoner og velferdstiltak ovenfor ansatte	Juridisk bistand
Sentral opplæring	Drift av felles maskinpark
Kantinedrift	Bygningsdrift

Formålet med selvkostkalkylen er å finne selvkost for det totale tilbudet innen tjenesteområdet, dvs. totalkostnaden for den enkelte tjeneste. Utgangspunktet for selvkostkalkylen er altså produktbeskrivelsen. Det betyr at produktbeskrivelsen må identifisere og analysere de faktorer som påvirker total selvkost. Alle kostnader som inkluderes i kalkylen, må kunne henføres til en av de nevnte delkomponentene. Ettersom mulige inntekter forbundet med den enkelte komponent også skal inngå i selvkostkalkylen, er det dessuten eventuelle nettokostnader forbundet med delkomponentene som skal inngå i selvkost.

5.2.4 Hva er kapitalkostnader

Kapitalkostnad er en avledet kostnad som beregnes som følge av at det enkelte årsregnskap ikke gir et korrekt bilde av inntjening og kostnad for betalingstjenesten ved en del større anskaffelser.

Årlige kapitalkostnader består av :

- Avskrivningskostnaden, dvs. forringelsen i et driftsmiddels verdi ut fra slitasje og elde
- Alternativkostnaden; den avkastningen kommunen alternativt kunne oppnå ved å plassere penger tilsvarende investeringsbeløpet i markedet. I et fungerende marked vil renten angi alternativkostnaden.

Veilederens retningslinjer vedrørende kapitalkostnader er følgende:

1. Kostnader ved anleggsmidler som brukerne av betalingstjenester drar nytte av over flere år (varige driftsmidler) bør fordeles over et tilsvarende antall år. Definerings av varige driftsmidler skjer i henhold til god kommunal regnskapsskikk (GKRS).
2. Historisk anskaffelseskostnad skal benyttes ved fastsetting av avskrivningsgrunnlaget i selvkostkalkylen. Gjenanskaffelseskostnad justert for prisstigning ved hjelp av byggekostnadsindeks (SSB) brukes der hvor historisk kostnad ikke lar seg skaffe (deflatert gjenanskaffelseskostnad).

3. Investeringstilskudd/anleggsbidrag fra eksterne (andre enn kommunen) kommer til fradrag fra anskaffelseskostnad ved fastsettelse av avskrivningsgrunnlaget i selvkostkalkylen.
4. Tomtekostnad skal som hovedregel trekkes fra anleggskostnad (anskaffelseskostnad) ved fastsettelsen av avskrivningsgrunnlaget. Dersom bruken av tomteareal er av en slik karakter at den vil redusere tomtearealets økonomiske verdi, kan det gjennomføres avskrivninger svarende til forringelsen. Dette gjelder i første rekke avfallsdeponier, men også andre typer arealanvendelser kan være aktuelle.
5. Lineære avskrivninger skal brukes i selvkostkalkylen. Lineære avskrivninger gir best samlet kostnadsriktighet, tidsriktighet og anvendbarhet ved beregning av avskrivninger.
6. Ved valg av avskrivningsperiode for ulike investeringer benyttes de periodene som er angitt i Forskrift om årsregnskap og årsberetning, av 15.12.00.
7. Ved beregning av selvkost for kommunen skal kostnadsberegningen ikke være avhengig av hvilken finansieringsform kommunen velger (bruk av lån eller egenkapital). Derfor må kapitalkostnader beregnes for alle anskaffelser av varige driftsmidler, uavhengig av hvordan anskaffelsen er finansiert.
8. Kalkylerenten settes lik effektiv rente på norske statsobligasjoner med 3 års gjenstående løpetid, med et tillegg på 1 prosent (gjennomsnitt over året).
9. Ved nyinvesteringer tas anleggsmidlet med i avskrivningsgrunnlaget senest fra og med året etter at bygget/anlegget er tatt i bruk
10. Ved salg av driftsmidler tillegges differansen mellom anleggsmidlets restverdi og salgsum årets inntekter og kostnader i selvkostkalkylen. Ved utrangering av anleggsmidler tillegges eventuell restverdi årets kostnader i selvkostkalkylen.

5.2.5 Aktiviteter som ikke bør medtas i selvkostkalkylen – ikke henførbare kostnader

Kostnader knyttet til strategisk ledelse og utarbeidelse av beslutningsgrunnlag for strategisk ledelse regnes ikke som henførbare i selvkostkalkylen. Kostnader til mellomledere anses ikke som henførbare nå disse leder tjenesteledere.

Under "strategisk ledelse", slik det brukes i retningslinjene hører:

- Den administrative ledergruppe sammensatt av administrasjonssjefen og sektorledere (ledere for funksjonsområder). Medlemmer av ledergruppen leder ikke selv tjenester, men leder tjenesteledere
- Folkevalgte organ som kommunestyret, formannskap, faste utvalg, styrer og komiteer
- Aktiviteter som understøtter den politiske og administrative ledelse som utarbeidelse av saksframlegg for politisk behandling, utarbeidelse av strategiske planer som kommuneplan, økonomiplan, budsjett, sektorplan osv.

5.3 Praktisering av selvkostprinsippet

Retningslinjene har som hovedhensikt å angi hvordan selvkost (gebyrgrunnlaget) bør beregnes. Det er imidlertid hensiktsmessig og også angi hvordan prinsippet bør anvendes i praksis

For de fleste tjenester hvor selvkostprinsippet er gjort gjeldende, er det ikke forutsatt at inntektene for det enkelte år maksimalt kan tilsvare årskostnaden for kommunen. I stedet er

det forutsatt at inntektene over noen år (3-5 år) ikke skal overstige kostnadene for årene samlet. En slik forståelse kan dels være motivert ut fra behovet for en nødvendig fleksibilitet i forhold til endringer på inntekts- og kostnadssiden, f.eks som følge av investeringer (økt nivå på kapitalkostnadene), som de fleste kommuner opplever. Et annet motiv vil være behov for en viss stabilitet i nivået på gebyrer til tross for planlagte kostnadsvariasjoner mellom regnskapsår. Slike behov vil mest hensiktsmessig løses gjennom hvordan selvkostprinsippet praktiseres, ikke gjennom hvordan selvkost beregnes.

Selvkostkalkylen beregner kun kostnader for igangsatte aktiviteter. Dersom kommunen planlegger å igangsette økt aktivitet innenfor tjenesten de nærmeste år, skal slike planlagte kostnader holdes utenom gebyrgrunnlaget. Hvis det er ønskelig å øke gebyrene for å ta høyde for slike planlagte økte kostnader, kan dette skje ved at beregningsperioden settes lenger enn 1 år. Kommunen kan dermed framføre et overskudd fra selvkosttjenesten til et senere år (innenfor et 3-5-årsperspektiv). I praksis vil dette måtte skje gjennom et bundet selvkostfond dersom regnskapet skal være fullstendig. På avsatte midler til selvkostfond skal det legges til kalkulatoriske renter (alternativkostnad) som skal reflektere alternativavkastningen brukerne går glipp av ved at midlene er bundet i selvkostfond.

Kalkylerenten settes lik effektiv rente på norske statsobligasjoner med 3 års gjenværende løpetid med tillegg på 1 prosent, og beregningsgrunnlaget vil være gjennomsnittlig beholdning det enkelte år. Ved framføring av underskudd i selvkostregnskapet kan tilsvarende prinsipp legges til grunn, når kommunen er pålagt eller dersom kommunestyret har bestemt at kostnaden ved tjenesten fullt ut skal dekkes av brukerne.

Selvkostprinsippet innebærer en øvre grense for kommunenes inntekter fra betalingstjenestene. For de færreste av disse tjenestene er prinsippet nyttet som et minstekrav til inntektene. For de tjenester hvor kommunene er pålagt å innkreve gebyr ut fra selvkost (renovasjon), kan prinsippet nyttes også ved årsunderskudd. Dette er også relevant dersom kommunestyret har fattet et prinsippvedtak om egenbetaling ut fra selvkost forut for inntektsåret. Det er imidlertid oftest tale om å behandle et overskudd i selvkostkalkylen. Et overskudd innebærer at brukerne av betalingstjenestene har innbetalt mer enn hva som tilsvarer kommunens kostnader. Om brukerne i stedet hadde latt være å innbetale "overskuddet", ville dette alternativt kunne vært plassert i bank med renteavkastning. På samme måte som kommunen gjennom kalkulatoriske finanskostnader kompenseres for rentetap ved å binde opp kapital, bør den også kompensere brukerne for det rentetap de påføres ved å binde kapital i kommunen. Det bør brukes samme kalkylerente som ved beregning av kalkulatoriske finanskostnader (normalavkastning). Det er i tillegg rimelig å anta at overskuddet opparbeides gradvis over året. Ved beregning av kalkulatorisk renteinntekt for kommunen ved overskudd legges det da til grunn en halvtårsvirkning ut fra overskuddet for året under ett. Tilsvarende prinsipp legges til grunn dersom det er grunnlag for å framføre et underskudd når kommunestyret har vedtatt at selvkostprinsippet skal legges til grunn for brukerbetalingen fra tjenesten.

6. GEBYRNIVÅET I NESNA KOMMUNE

Tabellen nedenfor viser de vedtatte årsgebyrene på feiing.

	2001	2002	2003
Årsgebyr feiing*	220,-	220,-	300,-

*Ekskl. mva

KOSTRA-tallene for 2003 viser at Nesna kommune er rangert som nr. 45 blant de 50 kommunene som er plassert i samme KOSTRA gruppe (K02). Nesna kommunes gebyr for 2003 var fastsatt til kr. 300,- ekskl. mva. Billigste kommune er Alvdal som ikke har gebyr på feiing og dyreste kommune i gruppen er Hemne med et årsgebyr på kr. 343,-.

7. ER KOMMUNENS FASTSETTELSE AV GEBYR PÅ FEIING I TRÅD MED REGELVERKET?

7.1 Revisjonskriterier

I henhold til Revisjonsforskriftens §7 skal det etableres revisjonskriterier for det enkelte prosjekt. Dette er kriterier vi vurderer fakta opp mot for å kunne besvare prosjektets problemstillinger.

Grunnlaget for revisjonskriteriene for denne undersøkelsen er :

- Brannvernloven § 28
- H-2140 Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester, utgitt av kommunal- og regionaldepartementet januar 2003

Av dette utleder vi følgende revisjonskriterier:

- Finansieringen av feiertjenesten skal skje etter selvkostprinsippet, det vi si at inntektene fra brukerbetalingen ikke skal overstige kostnader forbundet med denne tjenesten.
- Beregningen av selvkost for feiing skal baseres på kostnader, ikke utgifter
- Bare kostnader som direkte og/eller indirekte er henførbare til feiertjenesten kan inngå i selvkostkalkylen
- De totale kostnadene forbundet med feiertjenesten kan finansieres gjennom brukerbetaling
- Det skal hvert år foretas en etterkalkulasjon som viser alle inntekter og utgifter på området gjennom året
- Kommunen kan velge å subsidiere tjenesten ved å sette den totale egenbetalingen lavere enn de totale kostnadene forbundet med feiertjenesten og slik dekke deler av kostnadene med andre kommunale midler.
- Eventuelle overskudd på området skal avsettes til et bundet driftsfond. Dette fondet skal tillegges en årlig kalkulatorisk rente

7.2 Fakta

Nesna kommune foretar ikke selvkostberegning på feiing. Feiingen utføres av Rana kommune, brann og feiervesen. Denne avtalen ble inngått i 2001. Gebyrene fastsettes med bakgrunn i avtalt pris mellom Nesna kommune og Rana kommune. Det opereres med pris pr. pipe. Denne brukes mot abonnentene. Prisen indeksreguleres hvert år. I tillegg kommer kostnader

vedrørende ekstraarbeid og reiseutgifter. Eventuelle tilleggssytelser, støttefunksjoner og administrasjonskostnader har ikke vært tatt med i gebyrgrunnlaget.

7.2.1 Foretas etterkalkulasjon?

Det foretas ikke noen etterkalkulasjon på området. Dette er fra kommunens side vurdert å gå i null hvis en tar hensyn til administrasjonskostnadene.

7.2.2 Subsidiertes tjenesten?

For å kartlegge det totale kostnadsnivået på feiertjenesten når vi også tar hensyn til eventuelle tilleggstjenester og støttefunksjoner har vi valgt å sette opp en egen oppstilling.

Kostnadene på tilleggsytelsene og støttefunksjonene fordeles ut fra feiertjenestens andel av kommunenes totale driftsutgifter. Da kommunen kjøper tjenesten fra Rana kommune er det begrenset hvilke indirekte kostnader som kan tas med i gebyrgrunnlaget. Vi har valgt å ta med økonomiavdelingen som står for utfakturering og innfordring av feiergebyret samt utgiftene for revisjonen.

Tabellen nedenfor viser fordelingen for perioden 2001 til 2003. Beregningen av budsjetterte kostnader på området gjøres med utgangspunkt i siste år budsjett.

	B 2000	R 2001	B 2001	R 2002	B 2002	R 2003
Kommunens totale driftsutgifter	kr 79 454 440	kr 87 472 949	kr 79 830 000	kr 92 395 012	kr 92 395 012	kr 94 116 224
Driftsutgifter feiing (1.4152)	kr 352 800	kr 145 500	kr 287 000	kr 164 586	kr 162 000	kr 180 209
Tjenestens andel av totale driftsutgifter	0,44 %	0,17 %	0,36 %	0,18 %	0,18 %	0,19 %

Oppstillingen nedenfor viser beregningsgrunnlaget hvis man anvender selvkostprinsippet.

Direkte kostnader:	B 2001	R 2001	B 2002	R 2002	B 2003	R 2003
Overføringer	kr 287 000	kr 145 500	kr 162 000	kr 164 586	kr 230 000	kr 180 209
Sum direkte kostnader:	kr 287 000	kr 145 500	kr 162 000	kr 164 586	kr 230 000	kr 180 209
Indirekte kostnader henførbare:						
1.1191 Revisjon	kr 1 341	kr 491	kr 1 150	kr 533	kr 631	kr 519
1.1110 Økonomiavdelingen	kr 2 948	kr 1 251	kr 2 779	kr 1 313	kr 1 447	kr 1 515
Sum indirekte kostnader henførbare:	kr 4 289	kr 1 742	kr 3 929	kr 1 847	kr 2 078	kr 2 034
SUM KOSTNADER	kr 291 289	kr 147 242	kr 165 929	kr 166 433	kr 232 078	kr 182 243
Inntekter:						
Gebyrer	kr 161 000	kr 161 003	kr 161 000	kr 161 039	kr 223 000	kr 217 200
SUM INNTEKTER	kr 161 000	kr 161 003	kr 161 000	kr 161 039	kr 223 000	kr 217 200
RESULTAT	kr (130 289)	kr 13 760	kr (4 929)	kr (5 394)	kr (9 078)	kr 34 957

Utgiftene vedrørende feiing kostnadsføres på samme utgiftssted som brannvern. Vi har også valgt å innhente en oversikt fra Rana kommune som viser hva Nesna kommune er fakturert for av feiertjenester for å få bekreftet kostnadene.

Ser vi regnskapsårene 2001 til 2003 under ett, har Nesna kommunen overskudd på kr. 43 323,-. Det er ikke avsatt midler til bundet driftsfond (selvkostfond). Det vil si at inntektene er gått til dekning av annen kommunal drift.

7.3 Revisjonens vurderinger og konklusjoner

I denne rapporten har vi vist gebyrnivået i Nesna kommune sammenlignet med tilsvarende kommuner (KOSTRA gruppe 2). Vi har også vurdert om Nesna kommunes fastsettelse av gebyr på feiertjeneste er i tråd med lover, forskrifter og retningslinjer.

Nesna kommunes utgifter vedrørende feiing utgiftsføres på et felles utgiftssted sammen med brannvern. Dette gjør det noe uoversiktlig med hensyn til hvilke kostnader som kan knyttes opp mot feiing.

Nesna kommune har ikke valgt å legge selvkostprinsippet til grunn for beregning av gebyr på feiertjenesten. Kommunen tar kun hensyn til de direkte kostnadene ved fastsettelse av det årlige gebyret på feiing.

En etterkalkulasjon viser at kommunen over en treårs periode har et samlet overskudd på kr. 43 323,- når alle kostnader er hensynstatt. Dette er ikke i tråd med gjeldene regleverk som sier at kommunen kan kreve sine utgifter (selvkost) til denne tjeneste dekket ved brukerbetaling, jf. § 28 i brannvernloven.

Det er ikke avsatt midler (overskudd) på fond.

8. REVISJONENS ANBEFALINGER

Våre revisjonskriterier gir uttrykk for hva som er gjeldende praksis på området. Det er derfor naturlig at våre anbefalinger har sammenheng med disse og vurderingene i kap. 7.

Indre Helgeland kommunerevisjon anbefaler kommunen:

- ❖ Å skille ut feiing som eget kostnadssted/konto
- ❖ Å etablere selvkostkalkyler i samsvar med retningslinjene i H-2140. Det er viktig at denne kalkylen viser hvilke totale kostnader kommunen har på feiertjenesten i dag
- ❖ Å foreta årlig etterkalkulasjoner ihht. Retningslinjene (H-2140)
- ❖ Dersom gebyrinntektene er høyere enn kostnadene enkelte år må overskuddet avsettes til bundet fond (selvkostfond). Disse fondene skal komme brukerne til gode og vil kunne ta høyde for eventuelle kostnads- og inntektssvingninger.

9. RÅDMANNENS HØRINGSUTTALELSE

Revisjonsrapporten har vært oversendt rådmannen til uttalelse. Brevet er tatt inn i rapporten i sin helhet nedenfor



NESNA KOMMUNE

Indre Helgeland Kommunerevisjon
Mottatt: <u>23.12.04.</u>
J.nr.: <u>264</u> Ark.nr.: <u>216 R/114</u>

*Rana-konferansen
/ Arilley Haaland*

Indre Helgeland kommunerevisjon
Postboks 27

8657 MOSJØEN

14.12.2004

Vår ref.:
04/00587

Arkiv
216 M00 & 58

Deres ref

BEREGNINGSGRUNNLAGET FOR GEBYR PÅ FEIING

Jeg viser til deres revisjonsrapport: En gjennomgang av beregningsgrunnlaget for gebyr på feiing i Nesna Kommune.

Nesna Kommune vil p.t. ikke prioritere å følge Indre Helgeland kommunerevisjon sin anbefaling i sin helhet.

I denne omgang vil vi kunne la feiingen få et eget kostnadssted i regnskapet.

Revisjonsrapporten vil være et godt grunnlag om kommunen på et senere tidspunkt velger å følge deres anbefalinger.

Med hilsen


Lodve Dalsbø
leder teknisk

Kopi: Rådmannen.
Intern støtte.