

Til:

Nesna kommune
v/formannskapssekretær
Movegen 24
8700 NESNA

Deres ref.:
den:

Vår ref.:

Korgen,

20.02.2014

BEHANDLINGSSAK TIL KOMMUNESTYRET FRA KONTROLLUTVALGET.

På vegne av kontrollutvalget i Nesna kommune ber jeg om at følgende sak legges til behandling i førstkommande kommunestyremøte:

Saksnavn:

Revisjonsordning for Nesna kommune

Saksdokumenter:

- Notat datert 20.02.2014 til kommunestyret fra kontrollutvalget.
- Saksprotokoll for kommunestyresak 40/13.

Saksorientering:

Denne saken har bakgrunn i kommunestyrevedtak i sak 40/13 – vedtaket bestod av 7 punkter.

Vedrørende vedtakspunkt 1 i KST-sak 40/13:

KU registrerer at Nesna kommunestyre har sagt opp sin avtale i samarbeidet om Indre Helgeland Kommunerevisjon – slik også de 5 øvrige kommunene i samarbeidet har gjort. Oppsigelsen har virkning fra 31.12.2014.

Det er ikke gjennomført relevant utredning i forkant av oppsigelsesvedtaket. Kommunestyrets vedtak om oppsigelse vedrører kommunens revisjonsordning og KU er ikke blitt gitt anledning til å innstille i saken (jfr. kommunelov § 78 pkt. 3). Oppsigelsen av avtalen etterlater flere uløste spørsmål (jfr. vedlagte notatet), noen av dem kan vise seg å kreve reversering av oppsigelsen.

En oppsigelse av nåværende revisor – uten at det samtidig er valgt ny revisor – truer kommunestyrets og KU's ivaretagelse av sitt kontrollansvar. Det vises her til

Postadresse:	Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat, Sentrumsveien 1, 8646 KORGEN
E-mailadresse:	knut.soleglad@hemnes.kommune.no
Hjemmeside:	www.ihkus.no
Telefax:	75 19 71 01 attn.: Knut Soleglad
Telefon:	95 14 47 81 (mobil) 75 19 70 00 (s.bord)

INDRE HELGELAND KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT

... et interkommunalt samarbeid mellom ...

Grane – Hattfjelldal – Hemnes – Nesna – Rana - Vefsn

kommuneloven § 77 pkt. 1 som krever at KU skal forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltningen – på vegne av kommunestyret. Det er nå bl.a. et åpent spørsmål om hvem som skal utføre de lovpålagte forvaltningskontroller for oppdrag som er tidkrevende og som strekker seg utover i 2015.

KU mener at et så vidt omfattende inngripen i et av kommunens lovpålagte kontrollorgan burde ha vært grundig utredet og innstilt fra KU's side før spørsmålet om oppsigelse kom til behandling i kommunestyret.

Fremgangsmåten kan være i strid med lovverket, jfr. beskrivelse i vedlagte notat.

Vedrørende vedtakspunkt 2-7 i KST-sak 40/13:

KU registrerer at Nesna kommunes vedtak om revisjonsordning er fattet etter forslag fra Nesna Høyre v/Marit Bye (kilde: protokoll fra kommunestyresak 40/13).

KU registrerer også at denne fremgangsmåten er i direkte strid med kommunelovens bestemmelse i § 78 pkt.3 som har følgende ordlyd (jfr. vedlagte notat for nærmere om departementets uttalelser om forståelsen av ovennevnte bestemmelse):

«Kommunestyret eller fylkestinget avgjør selv om kommunen eller fylkeskommunen skal ansette egne revisorer, delta i interkommunalt samarbeid om revisjon, eller inngå avtale med annen revisor. Vedtaket treffes på grunnlag av innstilling fra kontrollutvalget.»

Kontrollutvalget mener at ovennevnte gir tilstrekkelig grunnlag for at vedtaket som kommunestyret fattet i sak 40/13 den 18.12.2013 tas opp til ny vurdering.

Med bakgrunn i KU's drøftelser vedrørende vedtakspunktene 2-7 i kommunestyresak 40/13, vedtok KU i sitt møte 19.02.2014 å oversende denne saken til kommunestyret med innstilling til vedtak.

Kontrollutvalgets innstilling til vedtak:

Kommunestyret viser til vedtakspunktene 2-7 i kommunestyresak 40/13. Videre viser kommunestyret til notat datert 20.02.2014 fra kontrollutvalget som bl.a. redegjør for saksgang ved valg av ny revisjonsordning.

På denne bakgrunn vedtar kommunestyret at vedtakspunktene 2-7 i sak 40/13 utgår og at sak 40/13 får et vedtakspunkt 2 lydende: «Kontrollutvalget bes utrede tiltredelse i et interkommunalt samarbeid om revisjon som har virkning fra og med 01.01.2015. Kontrollutvalget bes legge frem sak til kommunestyret om valg av det konkrete samarbeidet senest innen kommunestyrets møte den 25.06.2014.»

Med vennlig hilsen

----- sign. -----

Knut Soleglad

Kontrollutvalgssekretær for Nesna

Postadresse:	Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat, Sentrumsveien 1, 8646 KORGEN
E-mailadresse:	knut.soleglad@hemnes.kommune.no
Hjemmeside:	www.ihkus.no
Telefax:	75 19 71 01 attn.: Knut Soleglad
Telefon:	95 14 47 81 (mobil) 75 19 70 00 (s.bord)

NOTAT

Til: Kommunestyret i Nesna
Fra: Kontrollutvalget i Nesna
Dato: 20.02.2014

Vedrørende:

Revisjonsordning for Nesna kommune.

Innledning:

Kommunene Grane, Hattfjelldal, Hemnes, Nesna, Rana og Vefsn har siden 1994 samarbeidet om en felles revisjonsordning.

For å sikre en revisjonsordning som er rustet for å møte fremtidige krav, iverksatte de tre revisjonsvirksomhetene som i dag reviderer til sammen 22 kommuner på Helgeland og i Salten et utredningsarbeid for en sammenslått enhet – disse var Indre Helgeland Kommunerevisjon, Ytre Helgeland Kommunerevisjon og Salten Kommunerevisjon IKS.

Hensikten med en sammenslåing av de tre eksisterende revisjonsvirksomhetene er å oppnå en revisjonsordning som

- øker den samlede kompetanse og gir en bedre faglig revisjon,
- effektiviserer regnskapsrevisjonen, forvaltningsrevisjonen og annet kontrollarbeid,
- utnytter ressursene bedre med tilhørende økonomisk effekt,
- er mindre sårbar ved vakanser, gir lettere rekruttering og klarere habilitet.

Den sammenslåtte revisjonsenheten – «Nordland Revisjon IKS» - er ment å være et kraftsentrum for Nordlands-kommuner innen effektiv og kompetent kommunal revisjon. Ambisjonen var at «Nordland Revisjon IKS» skulle være operativ i løpet av sommeren/høsten 2014 med «sømløse» overganger av pågående revisjonsarbeid, herunder også årsregnskapsrevisjonen for 2014.

Resultatet av ovennevnte utredningsarbeid ble presentert i rapporten «Nordland Revisjon». De 6 kommunene som samarbeider om Indre Helgeland Kommunerevisjon behandlet rapporten høsten 2013 – først i KU'ene, deretter i kommunestyrene.

Behandlingen i de 6 KU'ene gav følgende resultat:

Alle 6 kontrollutvalgene sluttet seg til denne revisjonsordningen ved å oversende saken til sine respektive kommunestyrer med invitasjon til å slutte seg til en slik ordning på et prinsipielt grunnlag.

Det var videre fra KU'enes side lagt opp til en endelig realitetsbehandling om deltakelse i «Nordland Revisjon» senest i løpet av våren 2014, der kommunestyrene skulle bli presentert for en ferdig utredet sammenslåing (prospekt for «Nordland Revisjon») som bl.a. skulle hensynta relevante momenter fra høringsuttalelsene fra ordførere, rådmenn, KU-ledere og de ansatte, inneholde nødvendige selskaps-/eieravtaler, prosedyre for oppsigelse og avslutning av eksisterende revisjonsvirksomhet m.v.

Behandlingen i de 6 kommunestyrene gav følgende resultat:

- Alle de 6 kommunestyrene vedtok:
 - å si opp avtale med Indre Helgeland Kommunerevisjon med virkning fra 31.12.2014.
- I tillegg fattet de 6 kommunestyrene ulike vedtak, følgende:
 - Grane, Hattfjelldal og Vefsn ba om en ny utredning med flere alternative tilknytninger til eksisterende revisjonsordninger,
 - Rana og Nesna vedtok å konkurransenutsette revisjonstjenestene, eventuelt tilslutte seg annen ordning dersom konkurranse ikke gav ønsket resultat,
 - Hemnes ba om en utredning med alternative løsninger (utredningen ble behandlet av kommunestyret i Hemnes 11.02.2014 som da vedtok å be KU arbeide videre for å inngå i et interkommunalt samarbeid om revisjon).

Bakgrunn for vedtaket i Nesna kommunestyre:

Til grunn for kommunestyrets behandling forelå en saksorientering fra kontrollutvalget med innstilling til følgende vedtak:

«Nesna kommunestyre ønsker å inngå i en ny revisjonsordning slik den er beskrevet i Rapport Nordland Revisjon.»

I tillegg innstilte KU på momenter for det videre arbeidet frem til endelig behandling av saken i løpet av vinteren/våren 2014.

Som vedlegg til saken fra KU lå rapporten «Nordland Revisjon».

Kommunestyret i Nesna fattet imidlertid et vedtak i 7 punkter som bestod av følgende hovedinnhold (jfr. vedlagte saksprotokoll):

- Vedtakspunkt 1:
Avtalen med revisjonen sies opp med virkning fra 31.12.2014.
- Vedtakspunkt 2-7:
KU-Nesna bes delta i Rana kommune sin konkurransenutsetting av revisjonsordningen, eventuelt vurdere tiltredelse i annen interkommunal revisjonsordning som alternativ løsning hvis anbud ikke fører frem.

Vedrørende vedtakspunkt 1:

Det foreligger ikke utredning eller annen dokumentasjon i saksdokumentene fra kommunestyrets behandling som leder frem til innstilling om oppsigelse, og det er således bl.a. ikke opplyst om:

- hva årsaken var til at det hastet med å si opp nåværende revisjonsordning uten at det samtidig foreligger en ønsket løsning for ny revisjonsordning, og hvilken stilling man har tatt i angjeldende situasjon for å benytte mulighetene som kommunelov §27 pkt. 3, 2.ledd gir:
«Oppsigelse av avtale om interkommunalt styre kan bringes inn for departementet. Departementet kan gi pålegg om at samarbeidet skal fortsette i et nærmere bestemt tidsrom eller inntil videre, hvor samfunnsmessige interesser eller hensynet til samarbeidende kommuner tilsier dette»,
- hvilken prosess som kreves, og som er ført med revisjonsselskapet og deres ansatte i forarbeidene for innstilling om oppsigelse av avtalen,

INDRE HELGELAND KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT

... et interkommunalt samarbeid mellom ...
Grane – Hattfjellidal – Hemnes – Nesna – Rana - Vefsn

- hvilken prosess - mellom revisjonsselskapets styre og eierkommunene - som har vært ført i forsøk på å «reparere» en eventuell uønsket utvikling,
- hvilke forpliktelse eierkommunen har overfor de ansatte ved en oppsigelse av avtalen med samarbeidet, herunder i hvilken grad ny leverandør av tjenestene er forpliktet til å tilby ansettelse av samarbeidets ansatte,
- hvilke økonomiske forpliktelser kommunen hefter for etter oppsigelse av eksisterende ordning,
- hvordan årsregnskapsrevisjonen for 2014 er tenkt gjennomført når bytte av revisor skjer etter at den løpende regnskapsrevisjonen for 2014 normalt er under avslutning,
- hvordan KU - og kommunestyret - skal få dekket sitt løpende kontrollbehov utover 2014 på oppdrag som er tidkrevende og strekker seg utover i 2015.
- prosess for avvikling av nåværende revisjonsordning.

KU har så langt ikke funnet dokumentasjon for at oppsigelse av avtale med revisjonen er i direkte strid med lov.

KU mener imidlertid at et så vidt omfattende inngripen i et av kommunens lovpålagte kontrollorgan burde ha vært grundig utredet og innstilt fra KU's side før spørsmålet om oppsigelse kom til behandling i kommunestyret – jfr. bl.a. strekpunktene ovenfor, og KU mener uansett at en slik oppsigelse ikke kan finne sted før alternativ foreligger slik at man får en glidende overgang,

Et slikt vedtak fremmet som «benkeforslag» som ble gjort i kommunestyret har ikke blitt fremmet via tjenestevei slik det er beskrevet i loven vedrørende revisjonsordningen. I ytterste konsekvens kan det slik vedtaket står i dag, føre til at kommunens regnskaper ikke kan avlegges innen lovpålagte tidsfrister, og at vi ikke får utført den lovpålagte kontrollfunksjonen kontinuerlig, samt at dette vil hindre kontrollutvalgets arbeide.

Vedrørende vedtakspunkt 2-7:

Det foreligger heller ikke utredning eller annen dokumentasjon i saksdokumentene fra kommunestyrets behandling som leder frem til innstilling om å konkurranseutsette revisjonstjenestene.

For saker som vedrører valg av revisjonsordning for en kommune, gjelder det særskilte saksbehandlingsregler nedfelt i kommunelov § 78 pkt. 3 følgende:

«Kommunestyret eller fylkestinget avgjør selv om kommunen eller fylkeskommunen skal ansette egne revisorer, delta i interkommunalt samarbeid om revisjon, eller inngå avtale med annen revisor. Vedtaket treffes på grunnlag av innstilling fra kontrollutvalget.»

Ovennevnte §78 pkt. 3 i kommunelov er kommentert i flere forbindelser.

Uttalelser - som vedrører saksgang ved valg av revisjonsordning - finner man bl.a. i følgende to dokumenter, begge fra Kommunal- og Regionaldepartementet:

- Brev datert 30.11.2007 til Kontrollutvalgets sekretariat Vest-Agder fylkeskommune. Departementet skriver bl.a. følgende om forståelsen av kommunelov § 78 pkt.3:
«Etter departementets vurdering gir disse bestemmelsene kontrollutvalget en enerett til å gi innstilling til kommunestyret/bystyret i slike saker. Dette innebærer at det ikke er adgang for andre organer å avgi innstilling, verken på vegne av kontrollutvalget eller for egen del.»

- Brev datert 15.03.2007 til Finnmark Kommunerevisjon IKS.
Departementet skriver bl.a. følgende om forståelsen av kommunelov § 78 pkt.3:
«Departementet tolker de nevnte bestemmelser slik at avgjørelsen om hvilken revisjonsordning kommunen skal velge ikke kan treffes uten at det foreligger innstilling fra kontrollutvalget. Av dette følger at kommunestyret ikke kan vedta å gå inn på en ordning med konkurranseutsetting av revisjonen uten at kontrollutvalget har fått anledning til å avgi innstilling.»

KU registrerer at Nesna kommunes vedtak om revisjonsordning er fattet etter forslag fra Nesna Høyre v/Marit Bye (jfr. vedlagte saksprotokoll).

Videre registrerer KU at denne fremgangsmåten er i direkte strid med kommunelovens bestemmelse og departementets uttalelser om forståelsen av denne bestemmelsen (jfr. ovenfor).

Den videre håndtering av saken.

Kontrollutvalget mener at ovennevnte gir tilstrekkelig grunnlag for at vedtaket som kommunestyret fattet i sak 40/13 den 18.12.2013 tas opp til ny vurdering.

I og med at alle de 6 samarbeidende kommunene har sagt opp sin avtale med Indre Helgeland Kommunerevisjon og at Rana kommune fortsatt følger sitt vedtak om konkurranseutsetting, må den opprinnelige saken vedrørende etableringen av «Nordland Revisjon» vurderes i en modifisert versjon.

Som nevnt innledningsvis er Nordland Revisjon ment å være et kraftsentrum for Nordlandskommuner innen effektiv og kompetent kommunal revisjon.

Det er fortsatt realistisk å etablere en revisjonsordning for kommunene på Helgeland og i Salten, selv om Rana og Lurøy har valgt å ikke delta i dette samarbeidet (Lurøy kommune har foreløpig valgt å følge Rana kommunes konkurranseutsetting).

Dersom Nesna kommune velger å følge KU's anbefaling, vil et interkommunalt samarbeid om revisjon på Helgeland og i Salten kunne omfatte 20 kommuner i stedet for 22 kommuner, og grunnlaget for en effektiv og kompetent revisjon vil fortsatt være tilstede.

Blant de 7 kommunene tilhørende Ytre Helgeland Kommunerevisjon, har kommunene Alstahaug, Dønna, Herøy og Leirfjord vedtatt å arbeide videre for etablering av Nordland Revisjon (kommunestyrene i Rødøy og Træna har foreløpig ikke behandlet saken, mens Lurøy foreløpig har valgt Rana's løsning).

Blant de 9 kommunene tilhørende Salten Kommunerevisjon IKS, har ingen av kommunestyrene foreløpig behandlet saken – dette i påvente av å se hva som skjer i kommunene tilhørende Indre Helgeland Kommunerevisjon.

Blant de 6 kommunene tilhørende Indre Helgeland Kommunerevisjon, har kommunene Grane, Hattfjelldal, Hemnes og Vefsn valgt å følge et spor inn mot et interkommunalt samarbeid, herunder vil varianter av Nordland Revisjon fortsatt kunne være alternative løsninger.

For det tilfelle at flere kommuner skulle velge andre interkommunale samarbeid - enn etableringen av en modifisert versjon av Nordland Revisjon - mener KU-Nesna det er hensiktsmessig at kommunestyret i Nesna også åpner muligheten for å få vurdert alternative interkommunale løsninger.

Videre mener KU det vil være hensiktsmessig å bruke tiden frem til kommunestyrets juni-møte for å avklare og utrede den beste tilgjengelige interkommunale ordningen for Nesna

kommune – herunder å få avklart muligheten for en modifisert versjon av konseptet Nordland Revisjon.

KU tar sikte på å legge frem en sak senest til kommunestyrets juni-møte med innstilling om valg av et konkret interkommunalt samarbeid om revisjon.

Ny revisor må være operativt tilgjengelig fra og med 01.01.2015, og tiden fra juni til desember 2014 skal normalt være tilstrekkelig til å få etablert avtale med det aktuelle interkommunale samarbeidet.

Vedr. ønsket revisjonsordning for Nesna kommune.

KU har i saken som ble behandlet av kommunestyret 18.12.2013 (KST-sak 40/13) gitt uttrykk for sine vurderinger av ønsket revisjonsordning for Nesna kommune – saken inviterte i realiteten kommunestyret til å uttrykke ønske om å få ferdigstilt et endelig prospekt i løpet av vinteren/våren 2014 for Nordland Revisjon IKS – med operativ drift fra og med 01.01.2015.

Som nevnt ovenfor vil etablering av Nordland Revisjon fortsatt være mulig, men også andre interkommunale løsninger kan være aktuelle, eksempelvis KomRev Trøndelag IKS og KomRev Nord IKS

I og med at kommunestyret fattet vedtak om å konkurranseutsette revisjonstjenestene - uten at dette var utredet av kompetent organ - føler KU behov for her å belyse kort fordelene som et interkommunalt samarbeid om revisjon vil inneha.

KU's krav til kommunens fremtidige revisjonsordning kan kort belyse dette på følgende måte:

God kompetanse innen revisjon av kommunal virksomhet.

Kommunens virksomhet er omfattende, med ressursbruk og økonomiske disponeringer spredt over et vidt spekter av enheter, tjenesteområder og investeringsobjekter. Det krever kompetanse og erfaring å analysere, evaluere og konkludere den økonomiske internkontroll i en kommune.

God kompetanse innen forvaltningskontroll.

Kommunens virksomhet er kompleks, med en rekke ansvarsområder og –nivåer og et stort spekter av kompetanseområder og –nivåer. Tjenestene som ytes og oppgavene som utføres er i særdeles stor grad lov- og regelstyrt. Det kreves kompetanse og bred erfaring å gjennomføre kontrollhandlinger som avdekker svakheter i den kommunale forvaltningen.

Effektiv utførelse av revisjonsarbeidet.

Effektivitet i revisjonsarbeidet krever en revisjonsordning som evner å utnytte organisasjonens samlede kompetanse og erfaring samt gjøre den tilgjengelig til alle i revisjonen, men også tilgjengelig i sin veiledningstjeneste overfor kommunene. God utnyttelse av revisjonens kompetanse/erfaring gir ressursmessige og økonomiske synergieffekter.

Når det gjelder selve revisjonsutgiften, skal i utgangspunktet et alminnelig godt drevet interkommunalt samarbeid kunne levere revisjonstjenester til en lavere pris enn et alminnelig godt drevet privat revisjonsselskap, bl.a. som følge av forskjeller i lønnsnivå og i krav til avkastning på investert kapital.

Forutsigbar og løpende leveringsevne.

Stabile avtaleforhold, stabil bemanning, tilgang på nødvendig kompetansebredde og liten sårbarhet ved vakanser/inhabilitet.

Kjøp av revisjonstjenester har varighet på maksimalt 4-5 år før tjenesten må konkurranseutsettes igjen. Dette skaper usikkerhet rundt KU's evne til å ivareta det løpende kontrollansvar.

Saksprotokoll

Utvalg: Kommunestyret
Møtedato: 18.12.2013
Sak: 40/13

Resultat: Annet forslag vedtatt

Arkivsak: 13/317

Tittel: **SAKS PROTOKOLL: NY REVISJONSORDNING FOR NESNA
KOMMUNE**

Behandling:

Nesna AP v/Ronny Sommerro ba om gruppemøte og møtet ble avholdt.
Nesna Høyre v/Marit Bye fremmet følgende forslag:

1. Nesna kommune sier umiddelbart opp sin avtale med Indre Helgeland Kommunerevisjon, med opphør 31.12.2014. Det vises til Kommuneleven § 27, 3. Rådmannen gis fullmakt til å utforme og effektivere oppsigelse til samarbeidende kommuner og Indre Helgeland Kommunerevisjon innen 31.12.2013.
2. Nesna kommune er kjent med at Rana kommune har sagt opp sin avtale med Indre Helgeland Kommunerevisjon, og har som formål å konkurransesette revisjonstjenesten i 2014. Rana kommune har i sitt vedtak åpnet for at Nesna kommune, og andre kommuner i samarbeidet (IHKUS) vil kunne delta i anbudsprosessen.
3. Nesna kommunestyre ber kontrollutvalget, på vegne av Nesna kommune, om å delta i Rana kommune sin konkurransesetting av revisjonsordningen som beskrevet (det vises til Rana kommune sitt vedtak i sakens anledning). Kontrollutvalget bes om å søke innkjøpsfaglig bistand fra administrasjonen i Nesna kommune. Kontrollutvalget holder formannskap og kommunestyret orientert gjennom prosessens forløp.
4. Oppfylles ikke pkt.3., bes kontrollutvalget vurdere eget tilbud for Nesna kommune.
5. Kontrollutvalget bes om å vurdere tiltredelse i annen interkommunal revisjonsordning som alternativ løsning, hvis tilbud ikke fører frem.
6. Konkurransen/anskaffelsen skal utformes slik at Nesna kommune får tilgang på kostnadseffektive revisjonstjenester av god kvalitet og med god leveringssikkerhet.
7. Kontrollutvalgets anbefaling av ny leverandør legges fram for Nesna kommunestyre som foretar det endelige valget av ny leverandør av revisjonstjenester innen desember 2014.

Høyre's forslag vedtatt med 16 mot 1 stemme som ble avgitt for kontrollutvalgets innstilling.

Vedtatt:

1. **Nesna kommune sier umiddelbart opp sin avtale med Indre Helgeland Kommunerevisjon, med opphør 31.12.2014. Det vises til Kommuneleven § 27, 3.**

Postadresse:
Moveien 24
8700 NESNA

Besøksadresse:
Moveien 24
NESNA

Telefon:
Telefaks:

Rådmannen gis fullmakt til å utforme og effektuere oppsigelse til samarbeidende kommuner og Indre Helgeland Kommunerevisjon innen 31.12.2013.

- 2. Nesna kommune er kjent med at Rana kommune har sagt opp sin avtale med Indre Helgeland Kommunerevisjon, og har som formål å konkurranseutsette revisjonstjenesten i 2014. Rana kommune har i sitt vedtak åpnet for at Nesna kommune, og andre kommuner i samarbeidet (IHKUS) vil kunne delta i anbudsprosessen.**
- 3. Nesna kommunestyre ber kontrollutvalget, på vegne av Nesna kommune, om å delta i Rana kommune sin konkurranseutsetting av revisjonsordningen som beskrevet (det vises til Rana kommune sitt vedtak i sakens anledning). Kontrollutvalget bes om å søke innkjøpsfaglig bistand fra administrasjonen i Nesna kommune. Kontrollutvalget holder formannskap og kommunestyret orientert gjennom prosessens forløp.**
- 4. Oppfylles ikke pkt.3., bes kontrollutvalget vurdere eget anbud for Nesna kommune.**
- 5. Kontrollutvalget bes om å vurdere tiltredelse i annen interkommunal revisjonsordning som alternativ løsning, hvis anbud ikke fører frem.**
- 6. Konkurransen/anskaffelsen skal utformes slik at Nesna kommune får tilgang på kostnadseffektive revisjonstjenester av god kvalitet og med god leveringssikkerhet.**
- 7. Kontrollutvalgets anbefaling av ny leverandør legges fram for Nesna kommunestyre som foretar det endelige valget av ny leverandør av revisjonstjenester innen desember 2014.**