

# SAKSFREMLEGG

KU-RANA  
Møte 21.08.2020

## **Sak 037/20 Oppfølging av KST-vedtak 43/19 (SK-rapport «Helgeland Avfallsforedling IKS»)**

### Dokumenter:

- «Konklusjon og anbefalinger» (Utdrag fra selskapskontrollrapporten «Helgeland Avfallsforedling IKS», kapittel 5, side 47 og 50)
- Brev datert 15.06.2020 fra KU-sekr. til rådmann (anmodning om status i KST-vedtak 43/19»)
- Brev datert 18.08.2020 fra kommuneadvokat til KU-sekr. (svar til anmodning om status)

### Saksorientering:

KU har i 2019 fått gjennomført en selskapskontroll innen «Helgeland Avfallsforedling IKS» (HAF IKS), og har deretter oversendt rapport fra selskapskontrollen for sluttbehandling i kommunestyret.

Denne saken omhandler KUs oppfølging av administrasjonens iverksettelse av det vedtak kommunestyret fattet i sak 43/19 da selskapskontrollrapporten ble behandlet. KU har ikke tidligere fulgt opp kommunestyrevedtak 43/19.

Vedlagt følger selskapskontrollrapportens kapittel 5 «Konklusjon og anbefalinger» (link til rapporten er å finne nederst på hjemmesiden til KU-Rana under nettstedet [www.ihkus.no](http://www.ihkus.no).)

Med hjemmel i kommunelov §23-2 (vedr. «Kontrollutvalgets ansvar og myndighet») skal KU påse at kommunestyrets vedtak om forvaltningsrevisjoner/eierskapskontroller blir fulgt opp, og videre skal KU rapportere til kommunestyret om vedtaket er fulgt opp (KU-forskriften §5).

Om lag ett år etter kommunestyrets vedtak er administrasjonen nå tilskrevet med anmodning om status i iverksettelsen av kommunestyrets vedtak (jfr. vedlagte brev).

Administrasjonens svar til anmodningen er gitt i brev datert 18.08.2020 (jfr. vedlagte brev).

Selskapsrapportens anbefalinger er delt inn i tre hovedavsnitt der hver av avsnittene innehar en rekke anbefalingspunkter. Det fremgår av anbefalingene at iverksettelsen for flere av anbefalingene krever samhandling med øvrige eiere av HAF IKS.

I kommunens svar opplyses at arbeidet med iverksettelse av anbefalingene er påstartet for de anbefalingene som krever samhandling med øvrige eiere av HAF. For de anbefalingene som HAF selv kan påvirke, har kommunen fått melding fra selskapet om at disse skal være gjennomført. Anbefalingen om at kommunen utarbeider en eierskapsmelding etter krav i ny kommunelov er bekreftet gjennomført.

I forhold til KUs ansvar med å påse at kommunestyrets vedtak blir fulgt opp, så vil det være behov for videre oppfølging av flere av anbefalingene. For de anbefalingene som opplyses å være gjennomførte, bør det innhentes noe mer informasjon for å kunne konkludere på om gjennomføringen synes å være relevant.

På ovennevnte bakgrunn kan det være hensiktsmessig at det utarbeides en foreløpig oppfølgingsrapport for KU som søker å vise noe mer detaljert hva som er iverksatt og hva som gjenstår å iverksette.

### Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget ber sekretær utarbeide en foreløpig oppfølgingsrapport til neste møte.

## 5. Konklusjon og anbefalinger

### 5.1 Innledning

Undersøkelsen viser at det over tid har vært mangelfull eierstyring og selskapsledelse av HAF IKS. Revisjonen mener at dette skyldes både manglende eierstyring fra eierne slik som Rana kommune, men også svake saksutredninger og rutiner hos selskapet. Revisjonen merker seg at det er iverksatt tiltak både fra eierne og fra selskapet for å få til en bedre styring og kontroll av selskapet.

### 5.2 Oppfølging av eierføringer

Undersøkelsen viser at det ikke har vært etablert formelle og klare føringer fra eier til selskapet utover de overordnede selskapsavtale og forskrift. Revisjonen har ingen indikasjoner på at selskapet ikke har fulgt opp de **overordnede føringene** i disse dokumentene, samt det som er vedtatt i representantskapet. Revisjonen vil understreke at tjenestenivå, større investeringer og pris for tjenestene vedtas av eierne i representantskapet. Gebyrsatser vedtas i tillegg av hver enkelt eierkommune. Det kommer likevel frem i intervju at eierkommune har vært kritisk til flere saker som er forberedt av selskapet og til kostnadsnivået i selskapet. Revisjonen vil understreke at eierstyring skal skje gjennom formelt vedtatte eierstyringsdokument og gjennom vedtak i representantskapet. Revisjonen vil understreke at representantskapet må i sin saksbehandling vurdere om sakene er tilstrekkelig utredet til at de kan ta stilling til sakene. Revisjonen mener at det er **saksutredninger som burde vært mer utfyllende**. Det er mye som tyder på at sakene har vært lagt frem uten tilstrekkelig vurdering av alternativer og konsekvenser. Om en sak ikke er tilstrekkelig utredet er det representantskapets ansvar å gjøre en vurdering av dette og eventuelt sende sakene tilbake for ny utredning. Dersom representantskapet mener at kostnadsnivået er for høyt er det også representantskapet sitt ansvar å gi føringer til selskapet om at eier ønsker å få ned kostnadsnivået og for eksempel be selskapet om å foreslå tiltak for representantskapet (for eksempel om endret tjenestenivå).

### 5.3 Selskapets drift

Selskapet har etter revisjonens vurdering ikke etablert tilstrekkelig med rutiner for å sikre etterlevelse av **offentlighetsloven**. Revisjonen merker seg at selskapet har satt i gang et arbeid med dette. Selv om selskapet ikke er underlagt arkivloven mht. til krav om arkiv, må selskapet arkivere dokumenter for å kunne etterleve kravene i offentlighetsloven. Det er revisjonens vurdering at for interkommunale selskap er det viktig at også avtaledokumentene gir tydelige føringer for hvordan arkivfunksjonen skal organiseres, herunder bestemmelser om hvordan arkivene skal behandles ved en eventuell avvikling av samarbeidet. Revisjonen vil oppfordre eierne og selskapet til å ta dette inn i selskapsavtalen.

Revisjonen har ingen indikasjoner på at **tilsyn** fra tilsynsmyndigheter ikke følges tilstrekkelig opp av selskapet. Revisjonen mener at selskapet tidligere ikke har hatt et tilstrekkelig godt system for å dokumentere oppfølging av avvik som er avdekket, men at nåværende praksis for registrering av avvik og oppfølging av disse i et elektronisk avvikssystem er en viktig forbedring med hensyn til å ha oversikt over resultat og oppfølging av disse tilsynene.

Det er etter revisjonens vurdering ikke etablert tilstrekkelig med **økonomiske mål** for selskapet. Selskapet har ikke utarbeidet en økonomiplan som legges frem og vedtas av representantskapet i samsvar med lov om interkommunale selskaper § 20. Revisjonen mener at det er ikke er tilfredsstillende at det ikke foreligger en oppdatert strategi for selskapet som gir selskapet noen overordnede mål og føringer. Revisjonen merker seg at dette arbeidet er startet. Selskapet har samlet sett etter revisjonens vurdering ikke en tilfredsstillende **økonomisk situasjon**, grunnet lav egenkapitalandel og begrenset likviditet. Det finansielle handlingsrommet er også svært begrenset med dagens gebyrnivå. Revisjonen er av den oppfatning at det tidligere heller ikke har vært tilstrekkelig med rutiner for rapportering og oppfølging av økonomien i selskapet. Dette er

under arbeid, men revisjonen mener at de er behov for en ytterligere skriftliggjøring av **økonomirutiner**.

Selskapet har et høyere **gebyrnivå** enn sammenlignbare kommuner. Dette gjelder både for de små kommunene som er omfattet av HAF og for de større kommunene slik som Rana. En utfordring ved selvkostsystemet er at dette finansieringsprinsippet ikke gir kommunene/selskapene insentiver til effektiv drift, når kostnadene uansett tas av brukerne. Dersom en kommune/et selskap driver ineffektivt, vil denne ineffektiviteten bli en del av gebyrgrunnlaget. Gebyrnivået gir en indikasjon på kostnadsnivået og kostnadseffektivitet sammenlignet med andre selskap, da dette er et mål på den faktiske kostnaden per bruker per år for levering av tjenesten. Det er flere faktorer som spiller inn for gebyrnivået og undersøkelsen peker på at gjennomførte investeringer, vedtatt servicenivå og transport/behandling av avfall er viktige kostnadsdrivere. Sammenligninger som selskapet har gjennomført mellom HAF og andre selskap belyser likevel ikke bakgrunnen for forskjellene i gebyr nivå i tilstrekkelig grad. Det er ikke tilstrekkelig klart hva som faktisk er de viktigste kostnadsdrivende komponentene og hvilke handlingsrom selskapet har for å eventuelt kunne redusere prisen på tjenestene. Revisjonen merker seg at det er satt i gang tiltak for å øke kostnadseffektiviteten. Revisjonen mener likevel at selskapet bør gjøre en analyse av gebyrnivået og hva for eksempel endret servicenivå kan medføre for gebyrnivået. Sammenligninger (benchmarking) på pris og kostnad med tilsvarende virksomheter vil kunne gi viktig tilleggsinformasjon for å utvikle en mer kostnadseffektiv drift.

I henhold til selskapsavtalen har selskapet totalansvar for renovasjonstjenesten i eierkommunene. Dette innebærer også at selskapet har ansvar for å utarbeide beregningsgrunnlaget for gebyrfastsettelse og har ansvar for selvkostfondene. Det er revisjonens vurdering at selskapet ikke har etablert tilfredsstillende rutiner for beregning av og rapportering om selvkost:

- De skriftlige rutinene for beregning av selvkost er svært begrenset
- HAF har ikke presentert selvkostfondet som en del av selskapsregnskapet slik retningslinjene tilsier.
- I rapportering til kommunene, KOSTRA-skjema 23, er det satt opp kalkulatoriske kapitalkostnader relatert til investeringer og alternativkostnad for selvkostfondet samlet. Disse bør splittes slik KOSTRA-skjemaet legger opp til, da kommunene skal bruke dette i sin rapportering av selvkost.
- Mangelfull rapportering knyttet til selvkostfondet medfører at det ikke er grunnlag for å sikre at bruk av selvkostfondet skjer i henhold til generasjonsprinsippet.
- Selv om fordelingsnøkklene som brukes for å fordele kostnader mellom selvkostområdene og mellom selvkostområder og områder som ikke skal dekkes inn gjennomselvkost (næring) kan fremstå som rimelige, er det ikke utarbeidet tilstrekkelig dokumentasjon som underbygger fordelingsnøkklene

I selskapsavtalen er det lagt til grunn at det skal være **lik pris og gebyr** for alle eierkommunene. Revisjonen mener at praksis er i samsvar med dette prinsippet. Revisjonen vil understreke at selv om prisen er lik for alle kommuner, skal det fastsettes et gebyr i hver kommune som faktisk gjenspeiler kostnaden for tjenesten i den enkelte kommune. Det betyr at dersom en kommune har kostnader knyttet til renovasjon som ikke er gjenspeilet i prisen til selskapet, skal disse legges til gebyret. Revisjonen kan ikke se at Rana kommune har gjort en vurdering av dette i sin behandling av gebyret, og revisjonen mener at saksgrunnlaget ved behandling av gebyr i kommunestyret er svært begrenset. Et annet forhold som må hensyntas ved fastsettelse av gebyr er at dersom enkelte investeringer eller kostnader kan henføres til en av eierkommune, må selskapet vurdere om dette fører til at tjenesten ikke lenger er lik og om grunnlaget for beregning av gebyr/prising av tjenesten skal differensieres mellom kommunene (det skal i utgangspunktet ikke differensieres i gebyr basert på avstand). Det avgjørende for kostnadsfordelingen mellom eierkommunene er at fordelingen ikke framstår som at enkelte kommuner over tid blir subsidiert på bekostning av de øvrige. Det er ikke anledning til å dekke investeringer over avfallsgebyret til de kommunene i IKS-et som ikke drar nytte av investeringen. Revisjonen vil understreke at slike

vurderinger må gjøres og fremgå av selskapets saksutredninger knyttet til planlagte investeringer.

På bakgrunn av disse vurderingene har revisjonen utarbeidet anbefalinger både til kommunen og selskapet som fremgår av kapittel 6 i rapporten. Høringsuttalelse fra kommunen og selskapet er lagt ved i vedlegg 1 og 2.

#### 5.4 Anbefalinger

Revisjonen har foreslått flere anbefalinger på bakgrunn av denne selskapskontrollen.

**Vedrørende eierstyring anbefaler revisjonen at Rana kommune (sammen med de andre eierne) sørger for å:**

1. Fullføre arbeidet med en eierstrategi for selskapet (både del 1 og del 2).
  - a. Flere av anbefalingene knyttet til oppfølging av KS sine anbefalinger er foreslått som en del av eierstrategi del 1 som er i ferd med å vedtas av alle eierkommunen i HAF IKS. Revisjonen mener derfor at eierstrategien må implementeres og følges opp, herunder blant annet kravene til:
    - **Obligatorisk opplæring** i eierskapsforvaltning til de folkevalgte (både i starten og i løpet av kommunestyreperioden).
    - Etablerer en rutine for jevnlig gjennomgang og ev. **oppdatering av selskapsavtalen** og andre styrende dokument.
    - Rutine for å **avklare og forankre saker** som skal behandles i representantskapet i forkant av representantskapsmøter i kommune
    - Rutine for å gjennomføre **eiermøter**
    - Det bør utarbeides retningslinjer eller mandat for **valgkomiteens arbeid** hvor det blant annet fremgår:
      - hva som skal vektlegges ved valg av styremedlemmer
      - hvordan begrunnelsen for valg av styremedlemmer skal dokumenteres
    - Etablerer rutiner for **opplæring av styremedlemmer**, herunder styreseminar om roller, ansvar og oppgaver
    - Utarbeider en **styreinstruks** for styret
    - Utarbeide rutiner for gjennomføring av årlig **styreevaluering**
    - Etablerer rutiner for **registrering av styreverv** i KS sitt styrevervregister for nye styremedlemmer
  - b. Revisjonen vil også understreke viktigheten av at planlagt del 2 av eierstrategien som skal gi nærmere føringer for eiers forventninger til selskapets utvikling og drift, også fullføres.

**Vedrørende selskapsledelse anbefaler revisjonen at Rana kommune, sammen med de andre eierne sørger for at selskapet:**

1. Utarbeider en økonomiplan i samsvar med krav i lov om interkommunale selskap.
2. Etablerer system og rutiner for journalføring og arkivering.
3. Gjør en analyse av kostnadsnivået i selskapet og hvilke handlingsrom selskapet har for effektivisering.
4. Ferdigstiller arbeidet med strategi for selskapet.
5. Skriftliggjør økonomirutiner, herunder rutiner for selvkostberegning.
6. Sørger for at beregning og rapportering av selvkost er i samsvar med gjeldende retningslinjer.
7. Sørger for tilstrekkelig saksutredning av saker som skal behandles i styret og i representantskapet.

8. Sørger for tilstrekkelig saksutredning til kommunene i forbindelse med fastsettelse av gebyr.
9. Vurderer om stillingsbeskrivelse for daglig leder er tilstrekkelig dekkende.

**Revisjonen anbefaler også at Rana kommune:**

1. Utarbeider en eierskapsmelding (jf. krav i ny kommunelov).
2. Følger opp vedtaket om å evaluere gebyrordning (jf Utvalg for miljø, plan og ressurs 17.9.2014 – sak 98/14)
3. Sørger for et tilstrekkelig saksgrunnlag og behandling av sak om gebyrfastsettelse i kommunestyret.
4. Sørger for oppdatert informasjon om renovasjon og gebyr på kommunen sin nettside.

**INDRE HELGELAND KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT**  
... et interkommunalt samarbeid mellom ...  
**Grane – Hattfjelldal – Hemnes – Lurøy - Nesna – Rana - Vefsn**

---

Til:

Rana kommune

v/rådmann

[postmottak@rana.kommune.no](mailto:postmottak@rana.kommune.no)

[robert.pettersen@rana.kommune.no](mailto:robert.pettersen@rana.kommune.no)

Deres ref.:  
den:

Vår ref.:

Korgen,

15.06.2020

**Oppfølging av KST-vedtak 43/19  
(selskapskontroll av HAF IKS)**

Kontrollutvalget påser at vedtak som kommunestyret treffer ved behandlingen av revisjonsrapporter, blir fulgt opp – dette med hjemmel i kommunelov § 23-2, bokstav e).

Kommunestyret behandlet rapport fra selskapskontroll av Helgeland Avfallsforedling IKS i møte 11/12.juni 2019, sak 43/19. Følgende vedtak ble fattet:

**Vedtak:**

Kommunestyret tar selskapskontrollrapporten «Helgeland Avfallsforedling IKS» til etterretning og ber Rana kommune påse at rapportens anbefalinger imøtekommes.

Det utarbeides plan for hvordan oppfølgingen av revisjonens anbefalinger vil bli gjennomført. Planen legges frem til behandling i kommunestyret snarest.

På ovennevnte bakgrunn bes om skriftlig tilbakemelding på hva som er gjennomført, og hva som gjenstår å gjennomføre av rapportens anbefalinger.

I tillegg bes opplyst i hvilket kommunestyremøte planen for oppfølging av anbefalingene ble lagt frem.

Om mulig bes om skriftlig tilbakemelding innen 12.08.2020.

Med vennlig hilsen

\_\_\_\_\_  
sign.

**Knut Soleglad**  
kontrollutvalgssekretær

---

Postadresse:	Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat, Sentrumsveien 1, 8646 KORGEN	
E-mailadresse:	<a href="mailto:knut.soleglad@hemnes.kommune.no">knut.soleglad@hemnes.kommune.no</a>	
Hjemmeside:	<a href="http://www.ihkus.no">www.ihkus.no</a>	
Telefon:	95 14 47 81 (mobil)	75 19 70 00 (s.bord)

Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat  
Sentrumsveien 1  
8646 KORGEN

Mo i Rana, 18.08.2020

Saksnr.-dok.nr.  
2014/750-79

Arkivkode  
033

Avd/Saksb  
JURIDISKAVD/GOY

Deres ref.

## Oppfølging av kommunestyrevedtak 43/19

Det vises til brev av 15. juni 2020, og til etterfølgende e-postkorrespondanse hvor det ble avtalt at kommunen fikk frist for å gi tilbakemelding til 19. august 2020. Henvendelsen gjelder oppfølging av revisors anbefalinger i forbindelse med selskapskontroll gjennomført i 2019.

Kommunestyret behandlet rapport fra selskapskontroll utført av revisjonsselskapet Deloitte vedrørende Helgeland Avfallsforedling IKS i møte 11. juni 2019 (sak 43/19). Rapporten ble tatt til etterretning og kommunen ble bedt om å påse at rapportens anbefalinger ble imøtekommet.

Anbefalingene i rapporten fra Deloitte er både knyttet til eierstyring og selskapsledelse.

### **Vedrørende eierstyring anbefaler revisjonen at Rana kommune (sammen med de andre eierne) sørger for å:**

1. Fullføre arbeidet med en eierstrategi for selskapet (både del 1 og del 2).
  - a. Flere av anbefalingene knyttet til oppfølging av KS sine anbefalinger er foreslått som en del av eierstrategi del 1 som er i ferd med å vedtas av alle eierkommunen i HAF IKS. Revisjonen mener derfor at eierstrategien må implementeres og følges opp, herunder blant annet kravene til:
    - Obligatorisk opplæring i eierskapsforvaltning til de folkevalgte (både i starten og i løpet av kommunestyreperioden).
    - Etablerer en rutine for jevnlig gjennomgang og ev. oppdatering av selskapsavtalen og andre styrende dokument.

- Rutine for å avklare og forankre saker som skal behandles i representantskapet i forkant av representantskapsmøter i kommune
- Rutine for å gjennomføre eiermøter
- Det bør utarbeides retningslinjer eller mandat for valgkomiteens arbeid hvor det blant annet fremgår:
- hva som skal vektlegges ved valg av styremedlemmer
- hvordan begrunnelsen for valg av styremedlemmer skal dokumenteres
- Etablerer rutiner for opplæring av styremedlemmer, herunder styreseminar om roller, ansvar og oppgaver
- Utarbeider en styreinstruks for styret
- Utarbeide rutiner for gjennomføring av årlig styreevaluering
- Etablerer rutiner for registrering av styreverv i KS sitt styrevervregister for nye styremedlemmer

b. Revisjonen vil også understreke viktigheten av at planlagt del 2 av eierstrategien som skal gi nærmere føringer for eiers forventinger til selskapets utvikling og drift, også fullføres.

Disse anbefalingene inngår i arbeidet som pågår med å utarbeide en overordnet eierstrategi for selskapet. Dette er et arbeid som har vært operativt forankret hos rådmennene i HAF-kommunene helt siden våren 2018, som igjen har forankret sitt arbeid i de respektive kommunestyrene.

Rana kommunestyre traff følgende vedtak i sak 64/18 i juni 2018:

- 1. Kommunestyret vedtar rådmannens vedlagte utkast til styringsdokument for Helgeland  
Avfallsforedling IKS: Helgeland Avfallsforedling IKS – Eierstyring og selskapsledelse*
- 2. Rådmannen iverksetter arbeidet med å utarbeide en overordnet eierstrategi for Helgeland  
Avfallsforedling IKS. Arbeidet må forankres i selskapets styrende organer, og kommunestyret holdes løpende orientert om framdriften.*
- 3. Eierstrategi for Helgeland Avfallsforedling IKS legges fram for kommunestyret for endelig behandling.*

Likelydende vedtak er også truffet i andre av HAF's eierkommuner.

I HAF sitt representantskap ble det 25. oktober 2019 det truffet følgende vedtak (sak 19/19):

*«Representantskapet ber kommunestyrene i eierkommunene I HAF IKS om å avklare spørsmålet om utarbeidelse av felles eierskapsmelding og utredning om eventuell endring av selskapsform og samarbeid eller sammenslåing med andre selskaper.»*



Det er foreløpig ikke avklart hva de respektive eierkommunene ønsker å gå videre med, men rådmannen følger opp saken fortløpende i de fora hvor rådmennene i eierkommunene er samlet.

**Vedrørende selskapsledelse anbefaler revisjonen at Rana kommune, sammen med de andre eierne sørger for at selskapet:**

1. Utarbeider en økonomiplan i samsvar med krav i lov om interkommunale selskap.
2. Etablerer system og rutiner for journalføring og arkivering.
3. Gjør en analyse av kostnadsnivået i selskapet og hvilke handlingsrom selskapet har for effektivisering.
4. Ferdigstiller arbeidet med strategi for selskapet.
5. Skriftliggjør økonomirutiner, herunder rutiner for selvkostberegning.
6. Sørger for at beregning og rapportering av selvkost er i samsvar med gjeldende retningslinjer.
7. Sørger for tilstrekkelig saksutredning av saker som skal behandles i styret og i representantskapet.
8. Sørger for tilstrekkelig saksutredning til kommunene i forbindelse med fastsettelse av gebyr.
9. Vurderer om stillingsbeskrivelse for daglig leder er tilstrekkelig dekkende.

Rana kommune henvendte seg til selskapet tidligere i sommer for å få avklart hvor langt selskapet har kommet i arbeidet med ovennevnte. Helgeland Avfallsforedling IKS ved daglig leder Knut Hatlen har gitt følgende tilbakemelding til kommunen i e-post av 17. august 2020.

*«Alle punkter der vi mente å kunne påvirke, er forbedret og gjort i hht. anbefalingene.»*

*Her er kopi av sak 18/19 fra representantskapsmøtet 25 okt. 2019;*

**Sak: 18/19**

**Selskapsrapporten fra Deloitte**

*Selskapskontrollen Rana kommune fikk gjennomført tok for seg store deler av HAF IKS sin funksjon som avfallsinnsamler.*

*Styret i HAF IKS har konsentrert seg om de punkter i rapporten der Deloitte mener det er svakheter i dagens praksis og som kan forbedres via styrearbeidet og de administrative rutiner.*

*Fokusområder er;*

- *Strategiplan*
- *Økonomisk langtidsplan*
- *Prosedyre for utarbeidelse av budsjett*
- *Selvkostfondet som en del av selskapsregnskapet (diskuteres med revisor)*
- *Beskrive grunnlaget for fastsettelse av fordelingsnøkler*

*Dette er områder det jobbes med i administrasjonen i dag, og arbeidet vil fortsette ut over året. Strategiplan 2019 – 2021, prosedyre for utarbeidelse av budsjett og økonomisk langtidsplan er ferdig utarbeidet, mens de andre er i prosess.*

**Vedtak: Representantskapet tar saken til orientering**

Selvkostfondet og fordelingsnøkklene ble også ordnet opp med, før årsskiftet 2020.»

**I rapporten fra Deloitte fremgår det også at revisjonen anbefaler følgende:**

1. Utarbeider en eierskapsmelding (jf. krav i ny kommunelov).
2. Følger opp vedtaket om å evaluere gebyrordning (jf. Utvalg for miljø, plan og ressurs 17.9.2014 – sak 98/14)
3. Sørger for et tilstrekkelig saksgrunnlag og behandling av sak om gebyrfastsettelse i kommunestyret.
4. Sørger for oppdatert informasjon om renovasjon og gebyr på kommunen sin nettside.

Rådmannen har utarbeidet en overordnet eierskapsmelding for Rana kommune. Denne ble lagt frem for kommunestyret i møte 8. juni 2020 hvor det ble truffet følgende enstemmige vedtak:

*«Eierskapsmelding 2020 for Rana kommune vedtas»*

Arbeidet vedrørende evaluering av gebyrordning, forberedelse av sak vedrørende gebyrfastsetting samt informasjonsarbeid pågår fortsatt.

Dersom Kontrollutvalget ønsker ytterligere informasjon om status i det løpende arbeidet så kan undertegnede kontaktes.

Med vennlig hilsen

Gislaug Øygarden  
kommuneadvokat

*Brevet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevet signatur*